fenómenos aéreos

Número 3

Año 1

Julio - Set. 80

publicación trimestral de divulgación científica



CEFANC

Centro de Estudios de Fenómenos Aeréos No Convencionales

SUMARIO

EDITORIAL 3

SIETE FOTOGRAFIAS Y UN TESTIGO
EL CASO LORENZUTTI 4

ALGO SOBRE RELATIVIDAD 11

DETECTORES MAGNETICOS 13

NOTICIAS 17

EL CASO NUÑEZ 18

PATOLOGIAS UFOLOGICAS 21

BIBLIOGRAFICAS 25

NOTICIAS 27

Reg. Nac. de la Pro. Int.: En trámite.

EL C.E.F.A.N.C. es una organización sin fines lucrativos que se dedica al estudio racional y objetivo de los fenómenos aéreos no convencionales, así como a la difusión de tales informaciones mediante un boletín trimestral.

Asimismo invitamos a todos los investigadores a enviarnos sus notas y trabajos para publicarlos en estas páginas.

Dirección Postal del C.E.F.A.N.C.: Casilla de Correo 26, Sucursal 25, 1425 - Capital Federal Buenos Aires, República Argentina.

"Fenómenos Aéreos"
BOLETIN INFORMATIVO TRIMESTRAL
AÑO: 1 N°: 3
Jul-Sept. de 1980

EDITORIAL

"Fenómenos Aéreos" es el nombre que llevará el órgano informativo del CEFANC a partir de este tercer número. No sería honesto continuar sin antes pedir perdón a nuestros lectores por la gran demora que hemos tenido. En sucesivos números intentaremos mejorar la calidad del material inserto, como así recuperar la periodicidad. Esta edición, ciertamente, se vio antecedida por una no despreciable cantidad de impedimentos, los cuales no son novedad en materia de este género de publicaciones - fundamentalmente costeadas por el desembolso personal de quienes la editan- en las que además de no recuperar los gastos editoriales demanda un tiempo y trabajo realmente significativos. Pero la difusión sin duda, es fundamental. Y en la modesta dimensión de sus recursos, este boletín ofrece su colaboración cumpliendo un rol que creemos de importancia para el actual momento de la ovnilogía en la Argentina: abrir sus páginas a TODOS los que se dediquen -equidad y seriedad mediante- a la investigación científica del fenómeno Ovni. No obstante -y como no podía ser de otra manera- hay varios problemas que solucionar. Entre ellos tenemos a los grupos investigadores y analistas privados que de hace tiempo sabemos de su existencia pero no así de sus trabajos de investigación...Aunque lo que sí sabemos, es que buena parte de los "aficionados en la investigación del tema" que hay en la Argentina, se limitan a tomar conocimiento de los hechos sin intervenir directamente en el estudio de estos. Desafortunadamente, las justificaciones que surgen de esta actitud pasiva por parte de quienes la cometen, son por lo general comprensibles o convincentes. Pero no hay razón suficiente que motive otorgarse falsas credenciales. El problema de los Ovni necesita del trabajo de todos nosotros para solucionarse algún día.

Evidentemente -y tal como afirma Jacques Vallée- "la divulgación de buenos informes Ovni, es lo único que puede ayudarnos a realizar algunos progresos hacia una comprensión del fenómeno" (1). Sin temor a equivocaciones, nuestra casuística es una de las más interesantes y abundantes, pero sus virtudes son inútiles si no se la explota convenientemente. Sería desagradable terminar por creer que jamás será posible coincidir en una investigación sistemática de los casos que ocurren en nuestro territorio. Aún cuando parezca ambicioso, vale la pena esforzarse en reunir la dispersa y poco definida ufología nacional.

Ya es promisorio contar con este ideal, pero para cumplirlo, una estrecha comunicación debe efectuarse.

Usted, amigo lector, puede intervenir en esta prometedora tarea. Y no olvide la posibilidad que le brindamos. Este es nuestro llamado. Esperamos atentos su respuesta.

Alejandro C. Agostinelli

(1) Vallée, Jaques, "Pasaporte a Magonia", Barcelona, Plaza y Janes 1972 (pag. 232)

TAPA: Fotografía obtenida el 14 de Junio de 1980 en la Ciudad de Concordia

EL CASO LORENZUTTI
SIETE FOTOGRAFIAS Y UN TESTIGO

Por Alejandro César Agostinelli

I. INTRODUCCION

Por medio de una conocida revista argentina (1) nos dimos por enterados de la existencia de una secuencia fotográfica que muestra las evoluciones de un supuesto Ovni sobre pleno barrio de Palermo, en la Ciudad de Buenos Aires. Al margen de la duda que originalmente nos produjo el testimonio fotográfico -quizás esto pudo alterar nuestra objetividad en la evaluación del testigo- decidimos dialogar con Norberto Marino Lorenzutti, un jóven de 14 años (en la fecha del suceso), único testigo y autor de las fotografías que graficaron este pretendido hecho.

II.- EL SUCESO.

Si nos atenemos a la descripción del hecho que Lorenzutti nos hiciera en su oportunidad, hoy no sería posible detallar las alternativas del caso en cuestión, como veremos más tarde. Entonces, en base a lo expuesto al comienzo de este ítem, reproduciremos el contenido de las primeras versiones que Lorenzutti manifestó, sin responsabilizarnos de las eventuales modificaciones que la prensa sensacionalista haya realizado con las palabras del testigo.

"El día 26 de octubre de 1978 estaba en el balcón del escritorio de su padre, tomando fotografías a un Hamster (ardillita del desierto) que tiene su jaula en ese balcón.

Siendo las 16.30 hs. de la tarde se dirige "sin saber por qué" al dormitorio de sus padres. Por la ventana del cuarto -que dá a la parte posterior del edificio- observa un Ovni sobrevolando la calle Marcelo T. de Alvear, y -cámara en mano- saca un primer plano, aprieta el obturador por segunda vez, accionando involuntariamente el disparador del flash, pegando en el cristal de la ventana de dos puertas. Vé alejarse el Ovni mientras obtiene su tercera foto -todavía con la ventana cerrada-, llendo el Ovni cada vez más hacia la parte Oeste de la ciudad.-

Vuelve al estudio de su padre y deja en el escritorio su cámara pocket, modelo Vivitar. Escucha música, descansa y a las 18.45 vuelve al balcón a ver a su Hamster, de pronto aparece otra vez el Ovni.

Toma su cámara, abre la ventana del balcón, y observa el Ovni balanceándose permanentemente sobre los edificios frente al suyo.

"La gente no mira al cielo, yo sí" diría Lorenzutti. Aprieta cuatro veces el obturador, hasta que el Ovni desaparece rápidamente hacia la costanera, dirección este" (1).

III NUESTRA PRIMERA APROXIMACION AL CASO

Los primeros intentos de comunicarnos con Lorenzutti se remontan a varios meses atrás. En algunas oportunidades logramos ubicarlo telefónicamente, concertando en la última de ellas un encuentro personal, el cual no se produjo debido a la ausencia del testigo en el lugar de la cita. Unos días después volvemos a expresarle por teléfono nuestro interés en dialogar unos minutos con él. Y acordamos otra cita, con iguales resultados que al principio.

Quizás nuestra actitud haya sido algo apresurada, pero sospechamos algo así como "un plan de evasión" del

testigo, y entonces decidimos dejar pasar un tiempo para llegarnos de improviso hasta el domicilio de la familia Lorenzutti.

Esto lo realizamos un sábado por la mañana. Ciertamente, aquélla vez tampoco encontramos al nóbel fotógrafo, no obstante ubicamos a su madre, quien cortesmente nos invitó a entrar a la casa.

De aquélla conversación vale la pena mencionar algunos párrafos que, de una manera u otra, contribuirán a brindar un panorama apropiado del incidente que hemos elegido tratar.

Según comentarios de la Sra. Lía Vodanovich de Lorenzutti, su intervención en el caso habría comenzado así:

"...El me contó que había fotografiado Ovnis; al principio, cuando me lo dijo, no le creí mucho, hasta que un día llego a mi casa y me encuentro con todas las fotos encima de la mesita del living..." (...) " claro, él me las había dejado para que yo las viera..."(...).- "Fue entonces cuando decidí ir a"Clarín" (N.del A. periódico matutino de la Capital Federal) y ver si las publicaban...Allí, en la redacción del diario, estuvieron viendo las fotos (también les hicieron ampliaciones), pero para publicarlas era necesario que fuera Norberto a la oficina de la redacción (...) El no quiso ir...".

Luego, la Sra. de Lorenzutti (madre del testigo) nos explicó suscintamente el recorrido que en aquélla oportunidad había realizado: Radiolandia 2000; Siete Días Ilustrados; Pipo Mancera y finalmente Cuarta Dimensión, revista que le diera trascendencia al caso, calificando a las fotografías "la mejor secuencia del año" y al testigo como "un adolescente que sabe mirar al cielo".

La Sra. de Lorenzutti nos comentaba al respecto que el encargado de esta última publicación festejó con entusiasmo la hazaña de Norberto, abonándole además una respetable suma de dinero a cambio de la exclusividad y de las fotografías.



Primera toma de la secuencia de Lorenzutti.

A propósito de esto último la Sra. justificó algunas de las actitudes que describía de su hijo afirmando "...imagínense lo nervioso que el nene estaba, era el primer negocio que hacía...".

En otra oportunidad mencionó:"... una cosa que me llama ahora la atención de mi hijo es que ha cambiado mucho su carácter desde aquélla vez, habla muy poco conmigo, está más introvertido...".

Se hizo notar en el transcurso de la conversación con la madre de Norberto, la notable sobreprotección que ejercía, demostrado esto último a través de su "recorrida"entre los medios gráficos y de prensa, según ella "a fin de que se enteren de las pruebas sobre la existencia de los Ovnis que mi hijo había obtenido".- Quizás este haya sido su principal incentivo, pero quedó bien en claro el carácter comercial que le representó siempre el hecho.

Posteriormente a esta primera entrevista, la Sra. de Lorenzutti dijo: "Este hombre (2)la verdad es que bien no estuvo, porque le puso "copyrigth" (derechos reservados)a las fotos y no se pudo seguir publicando en ninguna otra revista más...". (...) "así no era como en un principio habíamos arreglado.... " En fin, controversias de este tipo se deben contar por millones en los tejes y

manejes periodísticos, pero al parecer, para Sra. de Lorenzutti este problema era de la mayor importancia. Mientras tanto su hijo, Norberto Marino, se mantenía aislado de aquéllos aconteceres, limitándose a responder despreocupadamente cuando le preguntaban y tolerando impasiblemente decenas de entrometidos curiosos.

IV.- LA ENCUESTA: EL TESTIGO Y SU RELATO

Finalmente, conseguimos ubicar al testigo en su domicilio, quien accedió sin mayores inconvenientes a tocar el tema de nuestro interés.

Norberto Marino Lorenzutti es un adolescente de 16 años que cursa 5° Año de Bachiller, concurriendo desde primer año al colegio por la mañana, teniendo así libres las horas de la tarde y de la noche, ocupándolas indistintamente con estudios de idiomas o bien dedicándolas a tareas escolares.

Inmediatamente luego de la presentación, le solicitamos una descripción con un máximo de detalles acerca del suceso que había protagonizado:

"Era un día de esos que uno no sabe que hacer...estaba en la pieza de mis viejos, bobeando, veo eso y le tomo las fotos...Después de un rato



me paso al otro cuarto de adelante, miro un poco de televisión y aparece otra vez el Ovni y le saco las otras cuatro fotos"..."Y nada más, fue eso...".

Luego de esto hay un lapso más o menos largo de tiempo en el que -encuestador y testigo- intercambiaron preguntas largas y respuestas cortas respectivamente, que en definitiva no vale la pena reproducir...

En realidad, desde un principio intentamos conducir la conversación fructíferamente: dejando hablar lo máximo posible al testigo y procurando no introducir elementos de respuesta, estimulándolo de modo natural a proseguir con su relato. Parece que esto no beneficiaba a ninguna de las partes, ya que sólo respondía con énfasis al surgirle las respuestas para nuestras preguntas. Mientras invitábamos al testigo a responder sobre algún detalle más o menos importante de su (y ya, definámoslo entre comillas)"observación" él nos acentuaba con gestos de desgano su despreocupación sobre el caso.

Además de la inconsistencia general del relato, hay otros detalles que surgen de nuestra impresión personal durante la entrevista, y son los siguientes:

- -Como dijimos, el testigo no parece tener mucho que contar sobre lo que "observó".
- -Evita contestar preguntas como por ejemplo, la apariencia y el comportamiento del "Ovni", alegando que lo que observó no difiere de lo que aparece en las fotos.
- -Cuando intenta hilar el relato de su "observación", recurre invariablemente a la secuencia fotográfica. Si no lo hace se contradice.
- -No tiene mayor interés en el suceso, y menos en referirse a él. Esto explica la facilidad con la que hemos encontrado las notables incongruencias que por esa particular característica propia, es imposible reproducirlas legiblemente.

ANALISIS FOTOGRAFICO DE LAS TOMAS DEL CASO LORENZUTTI

Por Juan Carlos Zabalgoitia

I. ANALISIS DEL MATERIAL DISPONIBLE

A continuación pasamos a detallar los aspectos positivos y negativos que encontramos en las tomas fotográficas, para su posterior estudio.

Positivas:

a) Descartamos la posibilidad de una falla en la emulsión, ya que el supuesto objeto se encuentra en las cuatro fotos de la segunda tanda con la misma forma y aproximadamente el mismo tamaño. El testigo afirma que vió lo que muestran las fotografías razón que descarta toda posibilidad de falla en la película.

b) Descartamos también la posibilidad de tratarse de un objeto arrojado al aire, debido a la gran altura a la que se encuentran las habitaciones desde las que fueron tomadas las fotos. Aunque hubiera sido un objeto arrojado desde alguna ventana vecina, la baja velocidad de obturación de la cámara, hubiera permitido que el objeto impresionara la emulsión de la película durante el tiempo suficiente como para dejar rastros de movimiento. Esto no se demuestra al advertir que el objeto no evidencia signos de movimiento, sino de estar desenfocado, ya que se aprecian los bordes difuminados.

Negativas:

a) No se explica como el objeto se encuentra desenfocado, si se supone que se encuentra a la misma distancia de la cámara que los edificios del fondo, mientras éstos se aprecian perfectamnete nítidos.

b) La primera tanda de fotografías fue tomada a través del vidrio de una ventana, lo que significa un peso en contra de la autenticidad del testimonio.

c) En la foto nro. 1 de la primera tanda, no se aprecia en la superficie del objeto, una parte iluminada y otra en sombras, como debería suceder si el objeto hubiera estado expuesto a la luz solar. Cosa que sucede con todos los edificios del fondo que muestran claramente un perfecto límite de sombras.

d) En la segunda tanda de fotos, el fotógrafo afirma que cuando obtuvo las dos últimas tomas, el "ovni" se acercó. Efectivamente, se aprecia un aumento en el tamaño del objeto, pero además de esto, se puede ver que los edificios del fondo -en esas dos últimas fotos- también están más cerca de la cámara, al verse más grandes que en las dos fotografías anteriores.

II. EXPLICACIONES

La única explicación posible que puede recibir este material fotográfico es que se trata de un truco, utilizando una pequeña figura del "ovni", recortada y pegada sobre un vidrio de la ventana.

El "ovni" pudo estar hecho de papel, material autoadhesivo, plástico, celuloide, etc. Una vez fijada la figura al vidrio fueron obtenidas todas las tomas, usando el fondo como paisaje. De esta manera, una vez reveladas las fotos, el "ovni" aparecería sobre los edificios como si realmente hubiera estado en ese lugar, dando la impresión de "sobrevolar" la zona.



Tomando esta explicación como hipótesis de trabajo, conformaríamos los ítems negativos enunciados anteriormente, los que se explicarían de esta manera:

a) Objeto desenfocado: El objeto se encuentra desenfocado ya que en el momento de las tomas, se encontraba fuera de la zona de foco (fig.1), debido a lo demasiado cerca que estaba la cámara del vidrio, distancia que no pudo ser aumentada por el fotógrafo, ya que de hacerlo, se vería el marco cerrado de la ventana.

b) Vidrio delante de la cámara: En la primera tanda de fotografías se explica la presencia del vidrio entre el objeto y la cámara, ya que sin éste, no se hubiera podido sostener al "ovni".

c) No existe un límite de sombras sobre el objeto: No existiría ningún límite de sombras sobre el objeto, ya que se trata de un pedazo de material adherido al vidrio de la ventana, que no recibe la luz del sol.

d) Acercamiento a la cámara: Los edificios están más cerca en las dos últimas tomas de la segunda tanda, porque lo único que hizo el "testigo" fue acercarse más a la ventana, para que el "ovni" saliera más grande en las fotos, sin darse cuenta de que con ésto consiguió también agrandar la imágen de los edificios del fondo a la vez que desenfocaba todavía aún más al objeto.

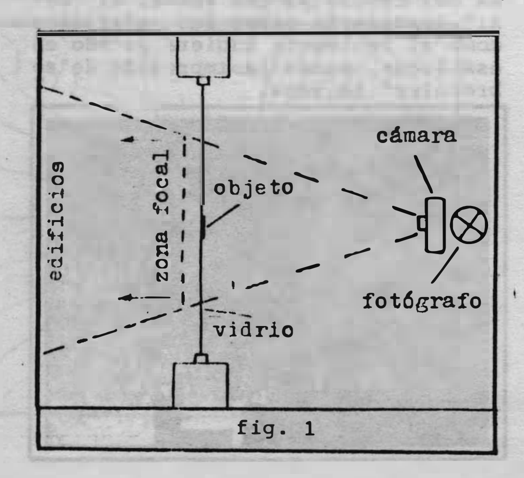


fig. 1

III. CARACTERISTICAS DEL OBJETO:

El cálculo del ta,año real del objeto que tuvo que ser pegado en el vidrio, lo podemos realizar utilizando la fórmula

$$To = \frac{Ti \times D}{d}$$

Donde:

To = Tamaño del objeto
Ti = Tamaño del objeto en negativo.
D = Distancia cámara-objeto
d = Distancia focal

Como no disponemos de los negativos fotográficos, obtendremos el tamaño del objeto en negativo, mediante una regla de tres simple, utilizando las medidas de una de las fotos que fueron publicadas en (1).

La medida de los negativos de la película utilizada es 17 x 13 mm.

Ancho de la foto en C.D. : 83 mm.
Ancho del objeto: 6 mm.
Dist. cámara-objeto: 900 mm (3)

83 mm ———————— 6 mm
17 mm ———————— $x = \frac{17mm \times 6\ mm}{83\ mm} =$

= 1,22 mm.

Por lo tanto: $To = \frac{1,22\ mm \times 900\ mm}{24\ mm} =$

= 45,75 mm = 46 mm

Estos cálculos nos dan unas medidas reales para el objeto de 46 mm. de largo.

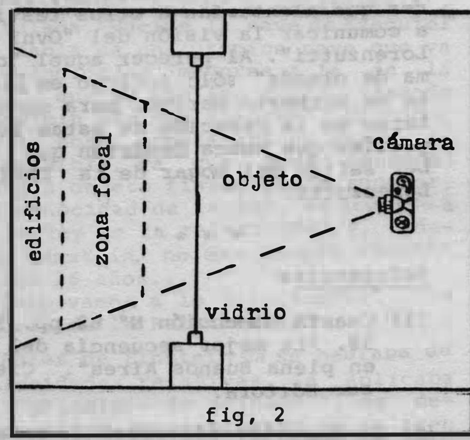
IV. ANALISIS COMPARADO

Hace unos años, el autor de este informe obtuvo, a modo de experimentación, unas fotografías trucadas con el sólo fin de poder comprobar

la verosimilitud que podían presentar éstas, con respecto a otras, cuya confiabilidad haya sido lo suficientemente elevada como para haberlas considerado "auténticas".

El experimento consistió en tomar las fotografías, desde el interior de una habitación, que tenía salida a un balcón que daba a la calle. La puerta corrediza del balcón estuvo cerrada, y en su vidrio fue adherido un trozo de material autoadhesivo tipo "contac", de color negro opaco, con forma de ovoide y en posición horizontal.

Se realizaron dos tomas con una cámara Voigtlander Bessamatic reflex montada sobre trípode, película Agfa Isopan ISS Pancromática, de 100 ASA y 21 DIN, con una velocidad de 1/125 seg. y diafragma 8 (fig.2).



fig, 2

Como la cámara posee telémetro, la profundidad del campo fue ubicada entre el "ovni" y los edificios del fondo, de manera tal que ambos salieran fuera de foco. Porque se se supone que el "ovni" estuvo sobre los edificios, éste debería salir con el mismo enfoque que éstos.

Lorenzutti no pudo hacer esto con su cámara, porque no tiene telémetro (4).

El resultado de estas tomas se puede apreciar junto a este informe y, como los lectores podrán notar, el "ovni" tiene los mismos defectos que el de Lorenzutti, a saber:

a) Objeto desenfocado: No adolece de este error, ya que si bien el objeto salió desenfocado, no existe ninguna diferencia de foco con respecto a los edificios sobre los cuales se supone estuvo "sobrevolando".

b) Toma a través de un vidrio: Tampoco comparte este ítem, porque se puede afirmar que las tomas fueron obtenidas directamnete, y no a través de un vidrio.

c) No existe zona iluminada del objeto: El "ovni" no posee línea divisoria entre su superficie iluminada y la ensombrecida, mientras que los edificios si la tienen.

d) Acercamiento a la cámara: No comparte este error, ya que en ninguna de las dos fotos, fue modificada la distancia cámara-objeto. De esta manera los edificios del fondo tienen la misma distancia en ambas fotografías.

V. CONCLUSIONES:

El análisis realizado a las fotografías propuestas, expuesto en este informe, y sus resultados ,nos



Fotografía obtenida por el autor. utilizando la misma técnica que Lorenzutti

permite afirmar que el objeto fotografiado por Norberto Marino Lorenzutti el 26 de octubre de 1978, es un pedazo de autoadhesivo negro adherido al vidrio de la ventana, a través de la que obtuvo la serie de fotos con las que quiso hacerse pasar por un verdadero testigo.

Tal vez este análisis llegue a parecerles insuficiente a algunos lectores ya que fue realizado prescindiendo de los negativos originales. Pero vistos los puntos flacos que presentaba el testimonio,es que consideramos suficiente lo realizado aquí, como para calificar las fotos de fraudulentas.

Bibliografía consultada:

"Los OVNI y la evidencia fotográfica" Guillermo Roncoroni y Gustavo Alvarez Cielosur - Buenos Aires

V.- CONCLUYENDO

Prescindiendo de las fotografías creemos que el testimonio oral de Norberto Marino Lorenzutti presenta las inconsistencias características de un fraude. Y en consecuencia,se descartarían virtualmente la validez de las fotos como supuesto aval del relato. No obstante, reconocemos que las conclusiones precedentemente citadas, resultan de la impresión personal del encuestador, y por lo tanto subjetivas. En vista de ello hemos procedido al tratamiento de ciertos factores impersonales que están autovalorados : 1) las fotografías, 2) la certidumbre que se desprende de la información.

Respecto a esto último, y luego de evaluar diferentes aspectos del caso (según el sistema de tratamiento de la información ideado por V. J. Ballester Olmos y M. Guasp en STENDEK N° 39) hemos obtenido:

Indice de la Calidad de la Información (Q) 0,9
Indice de la Extrañeza (Σ) $\Rightarrow$ 0,42
Indice de credibilidad (Υ) $\Rightarrow$ 0,38
Indice de Certidumbre (C = Q x E x Υ) 0,1436

Arrojando entonces una certeza en la veracidad de los hechos del orden del 14,3% y una regular credibilidad en el informe, resultados que no hablan a favor de la autenticidad del suceso.

Por otra parte se torna de difícil aceptación que un avistaje Ovni en uno de los barrios de mayor población de la ciudad de Buenos Aires, en un horario diurno, con un obbeto supuestamente oscuro y cerca de los edificios, haya tenido un solo testigo. Recordemos también que con octubre de 1978 terminaba un año caracterizado por importantes observaciones y una notable difusión periodística de los eventos, factores que alentarían a otros testigos a comunicar la visión del "Ovni de Lorenzutti". Al parecer aquel "clima de oleada" sólo influyó en la mente de Norberto Marino, para concretarse en la creación de estas fotografías que nunca tendrían que haber salido del hogar de la familia Lorenzutti.

* * *

Referencias

(1) Cuarta Dimensión N° 60 pp. 35 a 38. "La mejor secuencia del año en plena Buenos Aires". Cielosur Editora.

(2) El director editorial de esta publicación.

(3) Tomamos como distancia cámara objeto 900 mm., que sería la ideal para que el objeto salga desenfocado.

(4) Cámara utilizada por Norbarto Lorenzutti: Vivitar 702-24 mm,1:58 LEN y un rollo Kodak Pocket ASA 400.

ALGO SOBRE RELATIVIDAD

PRIMERA NOTA

por Adrián R. Legaspi

" Una teoría fundamental para la ciencia actual. De su conocimiento depende el desarrollo de la astronáutica futura. En la ufología constituye una de las pruebas más elocuentes en favor de la " Hipótesis Extraterrestre".

Esta nota se origina en la seriedad y responsabilidad de los directores de este boletín, cuya finalidad primera, la divulgación científica no debe profanarse. En una nota anterior, del N° 1 exactamente , titulada "Vuelve la nave de Ezequiel" se habla de una utópica nave que va a velocidades "mayores a la de la luz", que un viejito judío llamado Einstein una vez planteó". El autor de la nota, comete así un error inadmisible, ya que, como veremos, ningún objeto físico puede superar, la velocidad de la luz, de acuerdo a a la ley de la relatividad y, además Einstein no era ningún viejito a los 26 años...

Pero vamos a lo interesante: "La Teoría de la Relatividad".

Antes de Einstein ya se hablaba de velocidades relativas. Se aplicaba el "principio de adición ", es decir, si yo voy caminando en un tren (que va a una velocidad de 70 km/h) a unos 5 km/h en la dirección del movimiento, para un observador en reposo, mi velocidad sería de 75 km/h. Es evidente que en este caso tomamos la tierra misma como nivel de referencia. La incopatibilidad de este principio, se encontró con los primeros estudios físicos de la luz. Al respecto hay una ley de la física óptica que dice: "la luz se propaga en todas las direcciones a una velocidad aproximada de 300.000 km/seg.". Ahora analicemos: supongamos que una nave que va a unos 50,000 km/seg. un rayo de luz, la velocidad de este sería entonces del orden de los 350.000 km./seg., no respetando la ley ya expuesta.

Los físicos supusieron la existencia de una sustancia llamada "Eter", medio en el cual vibraban las ondas lumínicas, el cual permanecía en "reposo absoluto" con respecto a el universo, en el aire y en el vacío, sobre el cual la luz viajaría a 300.000 km./seg.

Por lo tanto se intenta medir la velocidad del "eter" con respecto a la tierra, ya que la rotación de esta, produciría un: "viento de eter" en sentido contrario al que gira nuestro globo. Esta experiencia fue realizada por Michelson, emitiendo desde una torre "A", otra que está más al oeste, llamada "B", un haz de luz y luego otro haz de "B" a "A". El rayo con sentido A-B (hacia el oeste) debería tardar menos tiempo que el de sentido B-A (hacia el este). Para ambos casos los tiempos fueron los mismos. De tal manera, al no verificarse el principio de adición, no podría hacerse una afirmación concreta sobre la velocidad de la luz. Sin conocer exactamente esta, tampoco conoceríamos la "simultaneidad" entre dos fenómenos. Así, por ejemplo si ocurren dos explosiones y nosotros no equidistamos de ellas, estando una de ellas más cerca de nosotros la luz de esta llegará antes que la más alejada, teniendo como único nexo, la velocidad con que llega el mensaje o sea, la velocidad de la luz y conociendo la distancia que nos separa.

D1 = 300.000 Km.

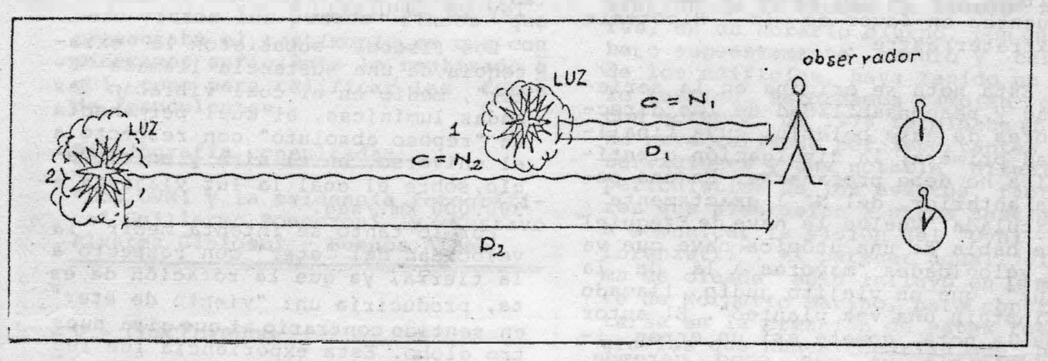


D2 = 1.200.000 km.

Para que las explosiones fueran simultánes, la luz de 2 tardará 3 segundos más en llegar al observador que la 1.

Einstein, desde un principio sostuvo que la simultaneidad era relativa,por lo tanto el tiempo tambien era relativo.

El error principal consistía en aplicar la misma unidad de tiempo para diferentes observadores, puesto "cada sistema inercial tiene su propia medida de tiempo".Einstein sostuvo entonces "una de dos: se desiste de la posibilidad de dar una definición exacta y demostrable de lo que es simultaneidad y tiempo, o se acepta como un hecho seguro e incontrovertible que existe un fenómeno físico que se propaga siempre con la misma velocidad y en todas las direcciones por igual, independientemente del movimiento del cuerpo sobre el cual ese fenómeno tiene lugar".



Esto lleva a la conclusión que los fenómenos no se encuadraban ya en un espacio tridimencional, sino en uno cuatridimencional, cuya cuarta coordenada era el tiempo.

(continúa en el próximo número)

ALGUNOS TITULOS DEL NUMERO 4

- Comentarios y reflexiones sobre un Congreso en Mendoza, por Rubén Valle.
- El caso Froche: dos entidades asociadas a efectos físicos, por Alejandro Chionetti y Alejandro Agostinelli.
- Reflexiones sobre la cooperación internacional, por Bertil Kuhlemann.
- Los problemas en la investigación de campo, por Alejandro Chionetti.

DETECTORES MAGNETICOS

traducido por Marcela Paúl

por Allan Hendry*

En venta: Detector de Ovnis, sistema de alarma durante las veinticuatro horas, se acciona cuando hay un Ovni cerca. Comunmente utiliza baterías de linterna. Totalmente armado por solamente U$S 19.95.

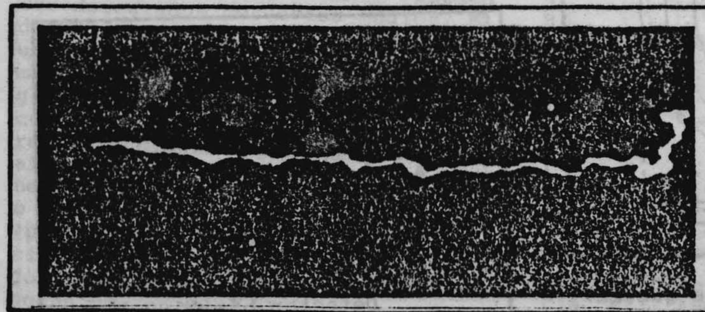
Este tipo de aviso es muy común en infinidad de revistas, no necesariamente publicaciones de Ovni. El precio y la sofisticación de estos inventos puede variar mucho, pero todos ellos tienen algo en común: la detección de fuertes campos magnéticos. En realidad la asociación de los Ovni con el magnetismo se ha debido a circunstancias observadas en un número relativamente pequeño de casos.

+++ Vins-sur-Caramy, Francia, 14 de abril de 1957:

Un prominente objeto metálico de un metro y medio de altura aterrizó en una carretera, aproximadamente a noventa metros de dos mujeres de edad. Mientras descendía, una señal de tránsito metálica situada a unos cuatro o seis metros del Ovni comenzó a vibrar violentamente. El ruido ensordecedor y los gritos de las mujeres atrajeron a un hombre que llegó justo a tiempo para ver al Ovni, ascender seis metros del camino, y aterrizar en otro sitio. Una segunda señal metálica fue introducida en un violento movimiento ondulante. Más tarde, la policía local junto con un investigador colocaron una brújula cerca de los postes que habían vibrado, y la aguja se desvió 15°del norte magnético. Al ser colocada próxima a una señal que no había vibrado, la brújula no mostró desviación alguna (se desvió 4°al ser colocada junto al auto).

+++ Kansas City, Missouri, 10 de noviembre de 1975:

Stanley Fouch investigó esta fotografía de una luz inusual divisada en el cielo, una de varias exposiciones cada una de veinte segundos de duración. Descripto como un distante "pepino" iluminado, el Ovni estuvo estacionario al principio y luego se movió desapareciendo en la distancia. Meses después un científico analizó una tira de un plano de magnetómetro que mostraba grandes perturbaciones, y notificó que era posible que su equipo haya estado fun



Interesante fotografía obtenida el 10 de Noviembre de 1975 en Missouri, Kansas. Este fenómeno posiblemente haya estado asociado a un efecto electromagnético.-

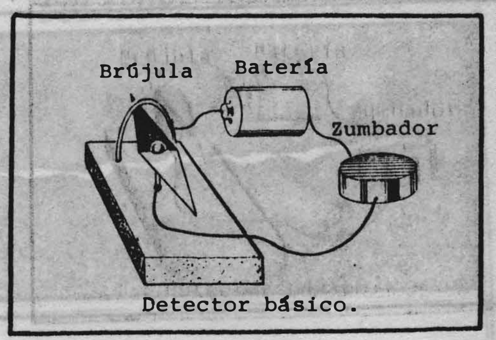
cionando mal. La hora:10.45 p.m.

+++ Yuma, Arizona, 5 de mayo de 1953: Un químico llamado W.A. Webb se encontraba observando una solitaria nube blanca, pequeña y oblonga horizontalmente; aproximadamente a 45°de altura en el cielo septentrional.Al notar que se había desplazado 30°hacia el este en un período de cinco minutos, comparó la imágen obtenida con sus anteojos Polaroid (N. de T. gafas polarizadas) y sin ellos, sin notar cambio alguno. Repentinamente el objeto viró hacia el norte y se alejó; su orientación cambió tanto que él ahora lo pudo ver de lado a lado de su eje como una sección circular. Sólo entonces su imágen a través de los Polaroid reveló varios anillos uniformemente separados rodeando al Ovni. El círculo exterior era aproximadamente seis veces mayor que el diámetro circular del Ovni. Cuando el químico se quitó sus Polaroid, el Ovni continuaba allí, pero los círculos habían desaparecido.Un escritor compara esto con el efecto Faraday, causado por la rotación del plano de polarización de la luz en un fuerte campo magnético axial o perpendicular.



Existen aún más informes que invocan la rotación de brújulas en presencia de Ovnis; además, los ochocientos y pico CE II con interferencia electromagnética, frecuentemente son relacionados con los campos electromagnéticos de los propios Ovnis y los campos magnéticos pero tales situaciones han sido suficientemente provocativas como para justificar una gran cantidad de inventos de detección magnética a los esperanzados testigos ufológicos.

Cierta vez examiné un moderno"detector de Ovnis" lo suficientemente pequeño como para caber en mi bolsillo trasero. El circuito consistía en un conmutador magnético (del tipo usado en alarmas antirrobo), un zumbador y una batería. Como usted probablemente sospeche,solamente tuve que rozar el estuche con un poderoso imán en mi mano para hacer zumbar la caja.Tal vez esto pueda advertirle que un Ovni está dando vueltas detrás suyo,a punto de tocar su bolsillo trasero... Otra popular, pero igualmente primitiva instalación, utiliza una aguja de brújula rodeada por contactos de metal (un diseño alternativo que introduce mayor libertad requiere un péndulo magnético colgante dentro de un anillo de metal).Si un fuerte campo magnético provoca una desviación de la brújula en cualquier dirección a partir del norte magnético, la alarma suena. Por supuesto que la misma reacción será provocada si se produce algún disturbio físico en estos delicados inventos.



Detector básico.

Hay por lo menos dos motivos principales para tales inventos:

+++ Confirmación de un campo magnético asociado a un Ovni cuando existe una confirmación visual de que éste está cerca cuando el aparato funciona.

+++ Conveniencia de alerta cuando aparentemente será visto un Ovni.

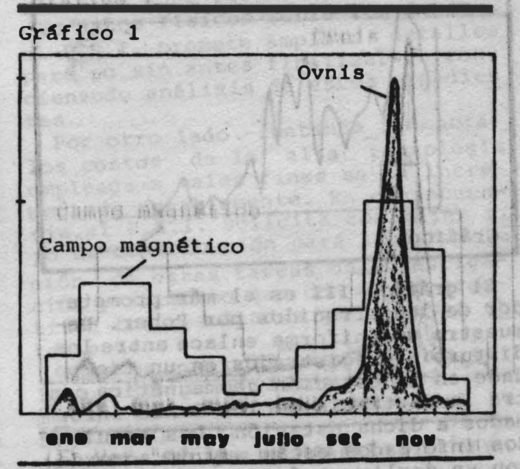
Para mucha gente el último de estos dos fines es el más importante de los dos. El hecho de que tales inventos no tuvieron éxito al respecto está confirmado por este divertido extracto de una carta enviada al CUFOS:

"...¿Conocen ustedes algún detector de Ovnis Kit que funcione?. Yo tengo uno, pero parece que todo el tiempo hay un Ovni volando sobre Hamilton, Burlington y Dunas acá en Ontario, el aparato no marcha y hubo varios informes de Ovnis en los diarios. Para ser franco, me vuelvo bien loco cuando mi detector no funciona. Yo sé que ustedes están muy ocupados en su trabajo y les pido disculpas por molestarlos con esto , pero podrían decirme donde puedo encontrar un detector de Ovnis que sea confiable?..."

Seriamente, la carta sirve para ilustrar otro problema de detectores: la suposición de que si algunos Ovnis están (genuinamente) unidos a fuertes campos magnéticos, entonces todos los Ovnis lo están y pueden ser detectados por estos medios. El deseo de reducir todos los Ovnis a una sóla teoría válida es uno de los mayores obstáculos de las ideas progresistas en este campo. Teniendo en cuenta que los Ovnis varían desde resplandecientes "pelotas de Basket" alineada muy cerca una de la otra hasta embarcaciones en forma de nuez o cilíndricas, de sólidos a etéreos ¿por qué todos deberían estar asociados con el magnetismo?. No en todos los encuentros cercanos de un coche con un Ovni el coche ha sufrido interferencias.

Hay alguna clase de intento científico cercano a la verdad que requiera ser tratado en estas líneas? El Dr. Claude Poher del Centro Nacional Francés de Estudios Espaciales ha tratado de correlacionar los informes de Ovnis en Francia con fluctuaciones en las mediciones del campo magnético de la tierra medidas en la estación geomagnética de Chambord la-Foret (1). El gráfico I muestra el número de casos de Ovnis en Francia durante el "flap" de 1959 delineados contra el número de perturbaciones medidas en uno de tres componentes magnéticos. La idea es que los Ovnis con campos magnéticos poderosos influenciarían el total de los disturbios medidos, en proporción a la distancia del Ovni a la estación de medición. Desafortunadamente, ninguno de los avistajes tuvo lugar a menos de treinta kilómetros de la estación. Poher pretende que la influencia del pico de Ovnis contribuyó a producir el gran pico de disturbios medidos. Sin embargo, miremos la amplitud del pico que se produce "por sí mismo", presumiblemente por procesos naturales sin la ayuda

Gráfico 1



(1) Ver "Ovnis, un desafío a la Ciencia" N°1, Año 1, "Correlaciones entre los Ovnis y el campo magnético" por Claude Poher.

de los Ovnis. Poher infiere que la pronunciada precencia de Ovnis ha estimulado la formación del pico de disturbios de octubre que teóricamente no debería resultar de esta manera. Sin embargo la ausencia de Ovnis acompañando el anterior aumento de disturbios magnéticos hace que esto no sea convincente. Comparando el número de informes de Ovnis por día en el mes de octubre de 1954, con las fluctuaciones diarias en otro componente del campo localmente medido, Poher llama la atención sobre el gran acuerdo en la temprana parte del mes, pasando por alto los picos magnéticos igualmente altos al final del mes que pudieron haber ocurrido en la virtual ausencia de Ovnis en la vecindad de la estación.

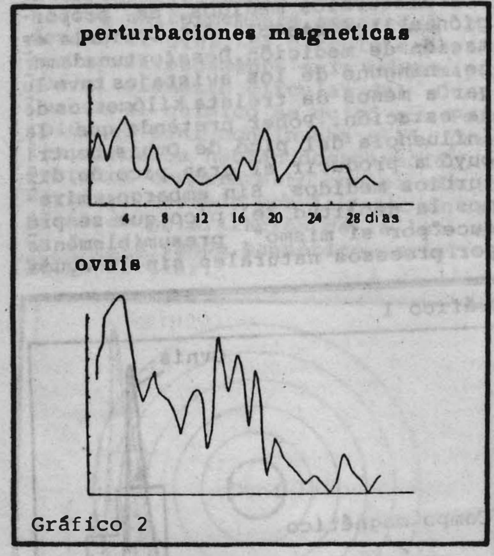
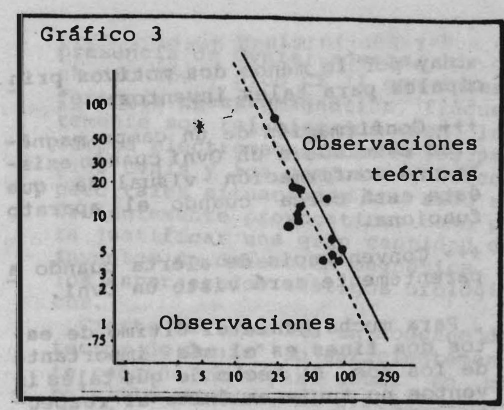


Gráfico 2

El gráfico III es el más prometedor de los ofrecidos por Poher. Demuestra un uniforme enlace entre los disturbios registrados en un tiempo dado en la estación geomagnética contra la distancia de los Ovnis informados a dicha estación. Los resultados informados están muy de acuerdo con un declive teóricamente generado. El éxito de esta especulación para probar una relación causa-efecto entre los Ovnis y fuertes campos magnéticos yace en algunas suposiciones demasiado rígidas:



1) Todos los Ovnis son datos válidos para estos gráficos: esto es equivalente a decir: "Todo lo que veamos en el cielo y que no entendamos que es está necesariamente asociado con poderosos campos magnéticos". Los Ovnis utilizados en el estudio demostraron las amplias variaciones usuales en apariencia y comportamiento. Los Ovis (Objetos voladores identificados) también están compuestos por diferentes e innarrables objetos. Por qué colocar a todos los Ovnis en el mismo crisol magnético?

2) Las colecciones de informes de Ovnis, aunque de ninguna manera estén completas, reflejan cambios proporcionales en la cantidad real de eventos Ovni que ocurren. Los primeros gráficos cuentan con esto para correlaciones con fluctuantes disturbios magnéticos.

Otros problemas son si cada punto de los datos está igualmente bien cubierto y cosas similares. El Dr. Poher reconoce que este estudio carece de finalidad y que lo que realmente hace falta es la creación de más estaciones de registros magnéticos para mejorar las posibilidades de conseguir captar un Ovni más cer

ca de un magnetómetro para poder registrar una desviación realmente fuerte. Debería agregar que las grandes fluctuaciones normalmente observadas en el campo magnético de la tierra requieren que la observación sea examinada y desmenuzada en meticulosos detalles sobre las fluctuaciones magnéticas. Idealmente, esto debería llevarse a cabo en conjunción con una estación de control, la cual solamente mediría el campo terrestre, libre de la influencia de los Ovnis. Entonces, el último podría ser sustraído del primero para dejar el campo magnético de los Ovnis. Sin embargo, si se sitúa una estación de control lo suficientemente lejos de la primaria se corre el riesgo de registrar un diferente grupo fundamental de variaciones, y presumiblemente, diferentes de Ovni cerca de esa estación tendrían su propia influencia independiente.

CONCLUSIONES

La premisa de que los Ovnis o por lo menos algunos de ellos están asociados con fuertes campos magnéticos está solo sutilmente sostenida actualmente. Los detectores de Ovnis sólo pueden registrar fuertes campos magnéticos, no Ovnis, y ésta no es una característica exclusiva de los Ovnis según pudimos observar. En la práctica, tales detectores o son totalmente inefectivos o son demasiado sensitivos hasta el punto de la confusión, y no son utilizables como alarmas. Su valor como indicadores de campos magnéticos es más significativo si están presentes durante un avistaje de un Ovni; si el aparato deja de reaccionar durante un evento tal, no debería ser deducido que el avistaje está invalidado.

* Por Allan Hendry

Extraído del "The UFO Handbook", por Allan Hendry, capítulo número 13 titulado: "Tools: Magnetic Detectors". CUFOS, 1609 Sherman Ave Rm 207 Evanston, IL 60201, USA.

NOTICIAS

PROYECTO STARLIGHT INTERNATIONAL

Desde hace unos años atrás no recibíamos información alguna sobre las actividades de P.S.I.. Hace poco nos llegó una carta firmada por su director, Ray Stanford en la que justifica dicha situación.

En la misma explican que desde Noviembre de 1977 hasta Marzo de 1980 han estado abocados al análisis de varias e interesantes filmaciones sobre Ovnis, destacando la importancia de haber sido ellos quienes ejecutaron algunas de estas. Lograron, además, registrar simultáneamente variaciones del campo magnético asociadas a la observación, como así obtuvieron la espectografía de la luz emitida por estos fenómenos.

Con respecto a esta serie de experiencias -que pueden aportar novedosos datos físicos sobre los Ovnis-, el P.S.I. promete ampliar detalles pero no sin antes finalizar un concienzudo análisis de estos expedientes.

Por otro lado -continúa la notalos costos de la alta tecnología empleada a tales fines se ha incrementado notablemente. En consecuencia, el P.S.I. solicita cualquier tipo de contribución para la financiación de estas tareas de investigación y asimismo dar con mayor prontitud los resultados que se vayan obteniendo.

Creemos que cualquier tipo de colaboración será válida dado el momento crucial de este proyecto y su relevancia entre los intentos de una aproximación científica al fenómeno Ovni.

Su dirección postal es: P.O. Box 5310. AUSTIN., TEXAS 78763- U.S.A.

EL CASO NUÑEZ

por Alejandro Chionetti

ACLARACION INTRODUCTORIA

Presentamos a continuación un incidente de características muy particulares que, en su momento, acaparó la atención pública. Quizás sea discutible considerar este caso vinculándolo con la temática Ovni, pero desde un primer momento se lo asimiló a la categoría de las "teleportaciones", siendo esto asidero para las interpretaciones de la más variada índole.

En definitiva, el episodio era -por demás- digno de estudio y asimismo merecedor de su difusión objetiva. Considerando esto, en base a las comprobaciones en el lugar, que efectuara nuestro Jefe de Investigaciones y a las develadoras conclusiones a que él arribara.

LOS HECHOS SEGUN LOS PROTAGONISTAS

Siendo las 21.30 hs. del 6 de julio de 1978, Francisco y Tito Nuñez, padre e hijo respectivamente, se dirigían en su viejo automóvil '33 hacia Luján de Cuyo, con el fin de visitar al sobrino de un compañero de trabajo de Francisco Nuñez, mientras utilizaban la Ruta Panamericana Sur.

"De pronto, notamos que el auto comenzó a elevarse del piso, sentimos algo de frío y una agradable sensación. En pocos segundos estábamos sobrevolando un lugar totalmente desconocido y extraño: era una ciudad con edificios altos, unidos entre sí y una avenida de unos 60 m. de ancho, que dividía en dos a la ciudad. Las construcciones eran rectangulares, todas iguales, con veredas en la parte inferior que no presentaban desniveles de altitud. Un resplandor rojizo cubría la ciudad, y los edificios tenían ventanas entre el amarillo y el rojo, pero no poseían puertas. Eso sí, no vimos ni una señal de vida. Ni autos, ni gente ni árboles. Todo este recorrido que le cuento lo hacíamos a bordo de nuestro auto y demoró de 10 a 15 minutos. Después aparecimos en un camino que va a la ciudad de Mendoza".



Según estos testimonios el automóvil había desarrollado durante el transcurso del "paseo aéreo" una velocidad "sumamente alta", y el lugar de "aterrizaje" distaría unos 9 km. del sitio en el cual se habían elevado.

Los testigos afirman haberse trasladado siempre en forma rectilínea y sin detenerse en ningún momento del "viaje", pero si debemos acatar mas o menos fielmente el relato conseguiríamos una velocidad entre los 36 y 59 km. por hora...

En un comienzo, cuando el vehículo se elevaba, el motor se detuvo y el sistema estéreo funcionó perfectamente. Una vez en tierra firme, el motor volvió a marchar, decidiendo los testigos dirigirse raudamente hasta su casa.

Continuando con la narración de los testigos, al llegar a la casa se sintieron "impulsados" a lavar el coche, al tiempo de sentir la misma urgente necesidad para con su aseo personal.

LA INVESTIGACION

Debido a un rápido manoseo e incipiente utilización del conocido suceso ocurrido a estos dos mecánicos de la ciudad de Mendoza, ha sido muy difícil dar una confiabilidad a la escencia del relato de los testigos.

Francisco y Tito Nuñez son unos humildes mecánicos a los que tal vez algo les pasó. Pero cayeron en manos "non sanctas" que los llevaron a un mare magnum de confusiones y delirios, en los que actualmente parecen encontrarse.

A nuestro criterio, esto fue causado en parte por los manejos tendenciosos de la prensa, y de los periodistas que los utilizaron como carnada para la audiencia televisiva.

Dejando de lado el relato original (que apuntáramos al comienzo de este informe) del que nos narraron algunas partes salteadas de escasa contradicción con los primeros reportajes, hay algunos hechos que no encajan dentro de una normalidad, ni de fenómenos pertenecientes a otra dimensión ajena a la que nosotros conocemos.

He aquí lo recuperable de algunos de estos.

Una tarde a mediados de marzo de 1979, los Nuñez fueron abordados por un gentil joven barbado, de unos 3 años. que les llevó su automóvil para reparaciones. El "cliente" se mostró amable y les recordó a los Nuñez la experiencia por la que habían transitado.

El extraño, luego comenzó a hablarles de algo que al parecer les llamó la atención. Según éste, ellos tendrían que tener paciencia, que "Ellos" los vendrían a buscar, a llevar nuevamente, pero para eso deberían callar, les prohibió seguir hablando.

Cuando Francisco Nuñez le preguntó de dónde venía, el barbado joven les señaló el cielo y hacia las estribaciones de "El Challao" (monte cercano a la ciudad de Mendoza) y dijo: de allá arriba, de allá.

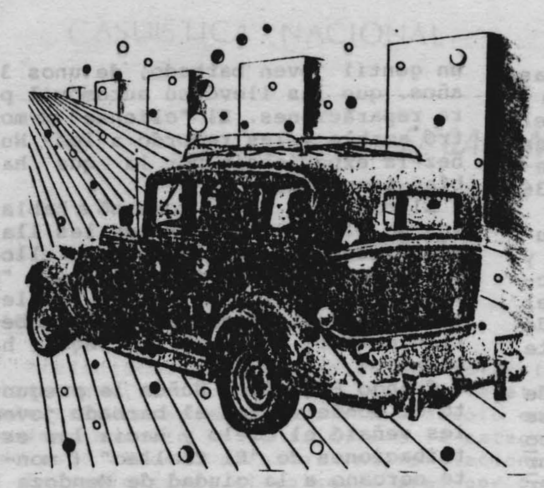
Esto no sería solamente lo absurdo de la situación. Al parecer, cuando se encontraban reparando el automóvil y Francisco Nuñez debajo de éste, notaron que hacía falta la compra de un repuesto, el cual no tenían en el taller. El muchacho se retiró unos segundos y sorprendentemente para los Nuñez, venía con el repuesto, el que consistía en un tubo de plástico.

Los extraños sucesos no se limitan a lo hasta aquí relatado, al parecer los Nuñez sufren de otros fenómenos; como el de sentir que han adquirido una distinta condición física y una especie de superfuerza. Sobre todo en Nuñez hijo, que nos lo confirmó personalmente.

También podemos agregar que estando ellos un día arreglando su querido Chrysler 1933 dentro de su casa fueron arrebatados por una fuerza poderosa, como retrocediendolos en el tiempo y colocándolos en la calle.

En otra ocasión, antes de guardar el auto en el garage, observaron como se introducía sólo en él y se cerraban sus puertas, dejándolos al otro lado de la vereda.

Actualmente los dos testigos sufren un estado de silenciamiento y de neurosis en el joven Tito Nuñez. Este, al sugerirle que nos contara los hechos de invierno de 1978, co-



menzó a agitarse y a molestarse, declarando tajantemente que "cada vez que hablo de eso no puedo trabajar ni hacer nada, durante tres o cuatro días y quedo pensando en lo mismo y..."

Su padre, mas suelto explicaba que no podía contar nada debido a que "ellos" se lo habían prohibido y que le parecía que si hablaba nunca les volvería a pasar el trance, no volverían a "ser llevados" a la ciudadela roja por la que habían ya transitado.

Ellos tendrían que callar -así lo sentían- para repetir lo que ellos sinceramente creen les ha pasado. Además, debemos hacer incapié que la imaginación y la cultura de los Nuñez es bastante escasa. Nunca le dan a su caso una explicación "extraterrestre" o de otro tipo.

Los estudios que se le hicieron a los Nuñez apenas sucedido el caso, a manos del doctor Carlos Federico Wittenstein, consistieron en someterlos a estos a una máquina creada por este y por otro médico llamado Héctor Becena. Al parecer, la "máquina" denominada Orfeo, es una especie de detector de mentiras que actúa mediante pequeños electrones de bajo voltaje y en la observación de la dilatación de las pupilas.

Al entrevistar el autor de este informe al Dr. Wittenstein, este se negó a explicar su funcionamiento completo o dejarnos ver la máquina, pues ya "algunos le habían querido robar el diseño". (?).

Según testimonios del investigador mendocino, el Sr. Gerardo Blanco (a quien agradecemos su ayuda en este caso) el observó a los Nuñez cuando fueron sometidos a este tratamiento. Al parecer estaban asustados y fueron interrogados demasiadas veces.

Esto, sumado a la insistencia periodística y televisiva, dejó a los testigos hartos de investigaciones. Lamentablemente aquéllas se realizaron para explotar y sacar provecho de una experiencia quizás más ligada al mundo de las interioridades humanas que al campo de las objetividades terrenales.

"PATOLOGIAS UFOLOGICAS"

por Rubén O. Morales

DESDE QUE LA FIEBRE AMARILLA AZOTO BUENOS AIRES EN 1874,NO SE HABIA CONOCIDO UN FLAGELO SEMEJANTE.
SE TRATA DE LA REPENTINA APARICION DE DOS ENFERMEDADES MUY PELIGROSAS: LA UFOFILIA Y LA UFOLOGIA, LA PRIMERA ALTAMENTE CONTAGIOSA Y LA SEGUNDA DE CARACTER INCURABLE.
EL AUTOR -AUTODOCTORADO EN UFOLOGIA PATOLOGICA- REALIZA UN DIAGNOSTICO PORMENORIZADO ACERCA DE ESTA PANDEMIA QUE CONMUEVE AL ORBE.

En principio consideremos la existencia de dos enfermedades denominadas ufofilia y ufología; aclaración hecha de que ufólogos y ufófilos no son quienes las estudian sino quienes las padecen.

LA UFOFILIA

CARACTERISTICAS

Puede manifestarse en cualquier edad, aunque suele aparecer en la adolescencia. La ufofilia se detecta en el individuo cuando éste comienza a interesarse por el tema Ovni y los mal llamados "temas conexos". Además, el afectado lee cuanta revista, boletín o libro de Ovnis llega a sus manos; se suscribe a las publicaciones periódicas sobre la cuestión, se asocia a un "grupo investigador" asiste a audiovisuales y, en el período de recrudecimiento de tan dañino mal, puede incluso dictar conferencias, escribir notas y hasta libros sobre el tema.

EVOLUCION DEL MAL

En la mayoría de los casos, luego de una poco definida etapa de gestación con una tímida aparición de los signos y síntomas en el paciente,la enfermedad alcanza su punto crítico con el pleno desarrollo de tales síntomas.

Finalmente, pueden suceder tres cosas, dependientes de las características psíquicas del ufófilo.

1°.- En muchos individuos la enfermedad va desapareciendo lentamente,hasta su total extinción, mediante una disminución progresiva de sus implicancias. Una vez padecida la ufofilia, el individuo adquiere inmunidad para el resto de su vida (como sucede con el sarampión) y retorna a la normalidad, a menudo,este tipo de ufofilia es producido por un virus de orígen extraterrestre.

2°.- Ciertas veces la ufofilia se perpetúa en su período crítico, transformándose en ufofilia perenne. Durante esta penosa y larga dolencia, el individuo continúa leyendo libros, escribiendo notas y artículos sobre lo que ha leído,pierde cada vez más su capacidad de análisis y,dictar audiovisuales llega a convertirse en una adición para él

3°.- En contadas ocasiones, la ufofilia se convierte en ufología, introduciendo un cambio sustancial en la patología del paciente. Pese a la rareza y poca difusión de este mal, igualmente lo mencionaremos luego.

TRATAMIENTO:

No hay medicación aconsejable para la ufofilia. Si usted está afec-

tado por la primera variante, espere nomás que la enfermedad pasará y pronto.

Si usted padece la segunda variante, le sugiero REPOSO Y AISLAMIENTO pues su actividad podría contagiar a muchos con mente sana. Lamentablemente, los afectados por el segundo tipo de ufofilia a menudo prefieren desconocer su enfermedad, confundiéndola con una dolencia mayor: la ufología.

PROFILAXIS

Recordar que la ufofilia es muy contagiosa, sirviendo como vehículo para el virus los individuos afectados y todo lo que con ellos se relaciones: libros, revistas, conferencias, etc. Consejo: Evite el contacto directo o indirecto con esos agentes contaminantes.

LA UFOLOGIA

Si la ufofilia era una dolencia pasajera, la ufología reviste la gravedad de ser incurable (por lo menos, ese es mi caso).

El afectado busca imperiosamente el contacto con otros pacientes, para lo cual entabla relaciones con ufólogos de otras latitudes y con grupos investigadores (núcleos de pacientes) locales. Rehusa formar parte de esos grupos, solo se integra a condición de ejercer roles directivos.

El individuo sabe de antemano que sus escasas posibilidades jamás le permitirán hallar soluciones esclarecedoras para un tema tan complejo y difícil de encarar como los Ovnis pero se obstina en escribir notas, editar boletines, investigar casos y planear redes de investigación. Critica a los ufófilos y más a los ufófilos perennes, aunque envidia la popularidad "inmerecida" de éstos últimos prefiere disimular que él, alguna vez, también padeció la ufofilia.

El ufólogo cree cumplir una importante misión científica y no comprende por qué los demás no lo consideran así. Por suerte, esta enfermedad no es transmisible por contagio y cabe preveer su extinción en un futuro cercano. Pero, mientras tanto sus lamentables y duraderos efectos seguirán siendo motivo de preocupación.

LOS INVESTIGADORES

Allá por el remoto verano de 1973 yo comenzaba a dedicarme a esta actividad singular -un ufólogo que se respete debe, ante todo, dejar sentado que tiene "antiguedad en el tema-. Por esas épocas mis ideas con respecto a los Ovnis eran muy distintas a las que tengo hoy en día, y también era distinta la opinión sobre los "ufólogos". Yo creía que había una clara división entre dos tipos de investigadores: De una lado los científicos "serios", racionales, objetivos, cualificados; y del otro lado los mitómanos, charlatanes, alucinados y locos.

Luego de conocer personalmente la trayectoria de muchos supuestos bandos, he arribado a la conclusión actual de que ni los unos son totalmente cuerdos ni los otros locos de remate.

Más bien existe una intermediaridad -como diría Fort- entre la cordura y la demencia que afecta a todos por igual. Esto, como es fácil deducir, significa una anomalía síquica cuyas características emergen parcialmente si analizamos las conductas comunes de estos investigadores en estudio.

FRENTE AL ESPEJO

Un investigador de Ovnis es siempre egocéntrico, llegando hasta la egolatría. Le agrada despotricar contra las ideas geocéntricas de Ptolomeo señalándoles (con o sin razón) como una muestra del egocentrismo humano; pero una vez dicho esto, expresará que no puede revelar el lugar exacto del caso que está inves-

tigando (no sea que le roben la primicia), dirá que no necesita ayuda para confeccionar el irrealizable estudio estadístico que acometió (para no compartir laureles) y explicará que su última nota fue una feliz creación de su fértil mentalidad, aunque haya copiado el tema de una revista belga...

Ese notable egocentrismo que incumbe a todos los investigadores que concozco -yo incluído también-se manifiesta en la imposibilidad de formar centros investigadores y -mucho menos- redes de investigación o federaciones.

Nunca un grupo ufológico argentino logró mantenerse dos años funcionando en forma estable y dinámica ; sólo sobreviven las entidades nominales, formadas por 2 o 3 miembros a lo sumo. Claro ejemplo son el CADIU (Galíndez y flía.) y el CEFAI, que bien podría rebautizarse MEFAI (Matrimonio de Estudios de los Fenómenos Aéreos Inusuales).

Si hablamos de federaciones, congresos, etc. tenemos otro pico muestrario de la influencia del egocentrismo individual, capaz de anular todo intento de trabajo en conjunto. En 1974 se intentó crear la FE. CI. RA. (¡qué tiempos aquéllos) una federación que nuclearía a parapsicólogos, ufólogos, amantes de los fenómenos malditos, grupos de cohetería modelo, "neoarqueólogos", grupos esotéricos y hasta científicos. Asistí a las reuniones celebradas en Chivilcoy y al año siguiente en el auditorio del antiguo edificio de SEGBA, en Buenos Aires. El auditorio estaba lleno de gentes extrañas con los más variados intereses. Se propuso a la Universidad Nacional auspiciar la FE.CI.RA. y los funcionarios interpelados, como era de esperar, contestaron con dardos envenenados a semejante coalición de brujos.

Al día siguiente, FE.CI.RA, había desaparecido.

En el año 76 se hizo un congreso ufológico en Buenos Aires.Asistí invitado como conferencista y preparé un discurso que enfatizaba la necesidad de concretar la tan mentada "red nacional de encuestadores".Lástima que no era un congreso sino una suerte de "conferencia múltiple" con sólo 6 centros investigadores representados y bastante público (300 asistentes según "La Razón",pero para mí había menos).-

Mi discurso estaba escrito para ser oído por colegas, de modo que cuando lo leí, el público entendió poco y nada. Salí del "Congreso" sin poder atisbar la citada "red nacional"que había sugerido en la charla.Mención Especial: Quien me apalabró para participar en ese engendro fue el señor Gustavo Mario Fernández.

En 1977 resurgió la idea de la "red nacional" en el simposio de Ensenada.Allí sólo había representantes de 8 grupos investigadores y sin público, por lo cual el clima se volvió cordial y casi íntimo, diría.Por supuesto. no se pudo tejer una red con tan pocos hilos.

En 1978 comienza la nefasta serie de congresos tendientes a organizar la FAECE (Federación Argentina de Estudios de Ciencia Extraterrestre)-¿estudios de qué?- con resultados lamentables, como muestra puede consultarse el Boletín Ufológico N°1 y 2. El sempiterno egolatrismo, los afanes de lucimiento personal, son responsables de estos seudocongresos y de que una idea ya planteada hace 10 años, como lo es la federación o red nacional, no tenga visos de realización.

EL DEDO EN LA LLAGA

Además del egocentrismo, los Ovniadictos tienen particulares comportamientos síquicos que parecen responder a un patrón común a todos ellos. Perdón, a todos nosotros...

Voy a eludir la cita de casos concretos por motivos éticos (y porque no tengo intención de visitar los tribunales de justicia), pero es notable que todos los ufólogos y ufófilos que conozco tienen diversos problemas de relación con la sociedad

o su núcleo familiar. Por peregrina que parezca esta afirmación, he llegado a convencerme de su absoluta realidad. El investigador de Ovnis a menudo tiene peleas con su familia, su pareja, o dificultades laborales muy marcadas. No son pocos los investigadores que abandonaron su hogar paterno luego de reyertas familiares, y algunos ufo-adictos resolvieron convivir en concubinato en un intento de remediar su problema. Otros casos -más lamentables y también numerosos- son los referidos a jóvenes investigadores cuyo grupo familiar se ha visto alterado durante su niñez o pubertad, sea por separación de los padres o fallecimiento de uno de ellos.

Esta enumeración de " situaciones algo especiales" incluye a todos los ufólogos y ufófilos que conozco bien sin olvidarme de mi persona.

Otro capítulo aparte lo constituyen las mujeres que han transitado por la ufología. En Argentina no puede decirse que existan mujeres investigadoras, que hayan entrevistado testigos, realizado informes o estadísticas con asiduidad. Yo por lo menos no concozco a ninguna, aunque me gustaría conocer a varias. La mayoría de los nombres femeninos que han aparecido en revistas, boletines o centros investigadores no han sido otras que las novias, amigas, o primas lejanas de los respectivos ufo-adictos, y su labor fue siempre temporaria y generalmente se limitó a actividades administrativas. Existen muy pocas mujeres que, en cambio permanecen desde hace muchos años vinculadas al tema Ovni, aunque sin lucirse en la fase investigativa.

Sin embargo, ésta últimas presentan todos los síntomas más arriba enunciados para los ufólogos masculinos.

SACANDO EL DEDO:

Mi opinión al respecto es ésta: La práctica de la ufología es la expresión visible de una patología subyacente en ciertos individuos. Cabe imaginar que además de la ufología y la ufofilia habrá otras formas de expresión de la misma patología síquica, que acaso algún siquiatra podría establecer. Pero no hay peligro, a los siquiatras no les interesan estos asuntos...

Quizás haya encontrado la causa de que numerosos investigadores abandonen definitivamente el tema Ovni. A menudo recibo noticias de ex-colegas que antes investigaban casos, hacían conferencias y revistas y que ahora se han olvidado completamente de los Ovnis, sin tener intención de dedicarle dos minutos al tema. Este cambio de proceder, sufrido por una cantidad apreciable de colegas (son muchos más los que se fueron que los que todavía están), podría explicarse fácilmente por la extinción de la patología ufológica" en ellos. Esa extinción tal vez necesitaría de un agente externo para producirse, como la influencia de amistades, nueva situación laboral, casamiento, etcétera, o sea circunstancias capaces de modificar el estado psíquico que mantenía al individuo sumido en su patología.-

Ahora bien: ¿ Los Ovnis existen?. ¿No serán ellos también un producto de las patologías ufológicas?.

Mi estimado colega, puede ser que esta nota le haya parecido totalmente cómica, o bien piense Ud., que es un impublicable delirio, o piense que yo estoy completamente... Pero le pido un favor: póngase Ud. frente al espejo, y quédese ahí un ratito..., verá cómo nos entendemos...

Bibliográficas

por Alejandro Chionetti

LOS OVNIS Y SUS OCUPANTES

de Roberto Enrique Banchs

Este último libro del arquitecto Banchs,basado en una publicación monográfica del año 1977(publicada por el Servicio de Investigaciones Ufológicas) titulada LA FENOMENOLOGIA HUMANOIDE EN LA ARGENTINA, es de una importancia obvia al tratarse de la primera publicación de un tratado sobre "los humanoides" que realiza un investigador argentino.

Con un gran orden y una prolijidad no exenta de amenidad ni de recursos literarios que no alteran la esencia científica con que Banchs aborda primero históricamente y después en forma estadística,el problema de los humanoides.

La obra, sobre todo, es un libro de consulta. En "Los Ovnis y sus ocupantes" está compendiado casi todo lo que un jóven ufólogo puede necesitar para estudiar o encaminarse a una investigación seria de este capítulo fundamental de la Ovnilogía, en que el fenómeno se antropomorfiza.

Es de destacar la división que hace Banchs de los "casos históricos" al dividirlos en: casos positivos y casos negativos. Esto es de una gran fundamentalidad para poder arribar a estudios estadísticos que lleguen a resultados más inmediatos, pero para ello, para lograr algo exacto se tendrían que haber estudiado "in situ", cuando ocurrieron temporalmente, los casos determinados.

En la última parte, tercera del libro, nos encontramos con un Banchs reflexionando sobre las posibilidades del orígen de los Humanoides. En ella vislumbramos una serie de ideas no nuevas pero presentadas con una gran transparencia y limpieza que hace destacar brillantemente al autor de los que han embarrado con sus especulaciones el delicado dossier de los humanoides.En este final es más importante lo que se deja entrever o directamente no se dice, a lo que se dice. Pues Banchs, bien sabe, más allá de las explicaciones clasicistas que la solución es otra. Y va también más lejos que el reemplantamiento del hombre en una visión totalizadora del Universo.

"Los Ovni y sus ocupantes", por Roberto Enrique Banchs, Buenos Aires mayo de 1980. Ediciones Tres Tiempos.

"MESSANGERS OF DECEPTION"

de Jacques Vallée

En la obra general de Jacques Vallée hay varias épocas bien delineadas y que subsisten en su último libro titulado originariamente"Messangers of Deception", no traducido en lengua española.

"Mensajeros de la Decepción" retrotrae aVallée un poco a las fuentes, a un regreso marcado de cientificismo, como el que hiciera notablemente en su ópera prima dentro de la Ovnilogía como fuera aquél "Anatomy of a Phenomena" ("Anatomía de un fenómeno", que nunca fuera traducido al castellano) o en su segundo libro que conocimos como "Fenómenos Insólitos del Espacio",aparecido en 1966.

Dentro de un marco literario sencillo y ameno, Vallée se dedica a un tema considerado uno de los más complejos como el de los"Contactos" y de los movimientos seudoreligiosos alrededor del Ovni, del Ufo, como elemento desencadenador de cultos.

Jacques Vallée realiza una notable investigación a vuelo de pájaro tratando de resumir los distintos desniveles de la escalonada y contradictoria área candente de los contact-men y de los ufosacralizadores a su ya delineada idea del Sistema

de Control.

No hemos de encontrarnos con un trabajo completamente objetivo, ya que Vallée desde primera instancia se coloca en una posición denodadamente racionalista ante una parte de la Ufología que no puede explicarse completamente ni como fruto de una Manipulación ni de actividades de manejamientos por parte de comisiones políticas secretas o de sectas herméticas de invisibles directrices.

Sin embargo el libro es de Vallée, no de un autor sensacionalista, sino de uno de los más grandes analistas que ha dado la seria ovnilogía.

Pues, en algunas páginas de "Messangers of Deception" encontramos una verdadera brillantez deductiva y analítica que arrojaría más óptimos resultados si el terreno de los contactos fuera abordable objetivamente. Pero no lo es. Y los casos tomados por Vallée no son los más importantes, siendo la mayoría casos yanquis, no habiendo hecho cotejación alguna con las características de los diferentes entornos culturales en que los contactos se han dado.

Sin embargo muchos de los datos y de las teorizaciones de Vallée contribuirán a estudiar con basamentos más preclaros en ciertas zonas, el contradictorio y mágico trasmundo de los contactos.

"Messengers of Deception", por Jacques Vallée, 1979, And/or. Probablemente esta obra sea editada en castellano para 1981.

Novedades y recomendaciones

"Manifiesto Ovni", de Sebastián Robin Lamarcha. Ed. Punto y Coma, apartado postal 1626, San Juan, Puerto Rico 00903. Su precio es de 13 dólares, incluído el envío por vía aérea.

"OVNIS: EL FENOMENO ATERRIZAJE" de Vicente Juan Ballester Olmos (actualmente en plaza)

"EL MANUAL DEL UFOLOGO", de Alberto Adell Sabates. Compendio de técnicas de investigación y cuestiones metodológicas en general. Su precio es de 400 pesetas

Estas últimas publicaciones pueden conseguirse en:

STENDEK-CEI, Apartado 282- Barcelona, España.

A propósito de STENDEK, nunca acabaremos de recomendarla suficientemente. Esta revista es la mejor de habla hispana en el tema.

PUBLICACIONES ESPECIALES DEL CEFANC

Informe preliminar sobre el estudio realizado por el CEFANC del fenómeno espacial observado en todo el país el 14 de junio de 1980. Edición especial de tirada limitada, con fotografías, gráficos y toda investigación hasta ahora realizada.

Reserve su ejemplar con anticipación, su precio es de $10.000. Enviar giro postal a nombre de Rubén O. Valle al CEFANC, C.C. 26, Suc. 25 1425-Buenos Aires.-

CANJE - Este boletín agradecerá el intercambio con otras publicaciones similares.

ECHANGE - Ce bulletin acceptera avec plaisir l'echange avec toutes les publications similaires.

EXCHANGE - This bulletin will acknowledge with thanks any exchange with similar publications.

NOTICIAS

AGNOPTENOLOGIA

En el número 40 correspondiente a junio de 1980 de STENDEK, se publicó un artículo firmado por el Ingeniero Félix Ares de Blas en el cual se propone la adopción de la palabra AGNOPTENOLOGIA para referirnos al estudio del fenómeno Ovni. En su artículo Ares señala: "La palabra OVNILOGIA -creada por un Pérez o un López siempre nos ha parecido ridícula, sin embargo UFOLOGIA -su traducción literal- nos parece mucho más seria, fundamentalmente porque la ha inventado un Brown o un Smith". Según Ares el uso popularizado de "Ufología" es la prueba del bajo nivel de autocritica en que está sumida la investigación Ovni en Estados Unidos y que nuestra aceptación demuestra el colonialismo cultural al que estamos sometidos. Enfatiza también el barbarismo que implica la mezcla de una sigla inglesa, UFO, con una terminación griega, LOGIA, señalando la falta de seriedad de las anteriores y como consecuencia de ello la necesidad de una denominación digna. Así luego de sugerir la idea y asesorarse convenientemente entre los mienbros del Consejo de Consultores de STENDEK, surgió AGNOPTENOLOGIA que significa textualmente "Tratado de algo (de alguna cosa) que vuela y, que nos es desconocido".

Hay quienes opinan que el término no hace al fondo de la cuestión, pero toda disciplina que se tilde de científica debe definir adecuadamente sus alcances a fin de no extenderlos o limitarlos.

Creemos que la inquietud de Ares de Blas es válida y digna de la mayor atención. También esto llama a la reflexión, ya que reconocer la ausencia (hasta hoy?) de un término apropiado al respecto, no hace más que enfatizar el corto camino que hemos atravezado y todo lo que nos queda para el futuro.

Los interesados en el problema de la definición de nuestra tarea pueden enviar cualquier opinión o sugerencia. Será bien recibida.

CEFANC

CENTRO DE ESTUDIOS DE FENOMENOS
AEREOS NO CONVENCIONALES



CENTRO DE ESTUDIOS DE FENOMENOS
AEREOS NO CONVENCIONALES

BOLSA DE PEDIDOS

Investigador del fenómeno Ovni desea mantener intercambio de ideas y/o casos referentes al tema que nos ocupa.
Dirigirse a Guillermo Daniel Gimenez
Avda. 74 N°3347, NECOCHEA (7630), Pcia. de Buenos Aires.

Investigador del fenómeno Ovni desea intercambiar correspondencia y material sobre el tema con otros investigadores y entidades dedicadas a tal fin.
Escribir a: Héctor R. Barone
Rondeau 578, Bahía Blanca (8000), Pcia. de Buenos Aires.

El Centro de Estudios de Fenómenos Aéreos Espaciales (CEFE) desea intercambiar correspondencia e información relativa al fenómeno Ovni.
Dirigirse a: CEFE.
(7403) Sierra Bayas, OLAVARRIA, Pcia. de Buenos Aires.

Investigador del fenómeno Ovni compra e intercambia bibliografía referente al tema.
Dirigirse a: Rubén N. Romano.
Dr. Luis Belaustegui 4624, Buenos Aires (1407)